

走向实践的环境伦理:以“自然步调”为例

□ 于立生

摘要:基于整体主义的伦理学及热力学等严密的科学基础,“自然步调”作为一套关于环境可持续发展能力的国际框架体系,提出了保护这个星球的生态系统、人类社会、商业和政府体系的四个基本环境“系统条件”。同时作为一个推动环境保护的国际组织,它在伦理判断和科学解释与实证之间架起了桥梁,成功地推动一些著名企业加入了按照其原则行事的实践活动,如英特飞公司引进了“自然步调”的框架体系,先后进行了多项关键性的改变。

关键词:科技;环境伦理;自然步调

中图分类号:B82-058

文献标识码:A

文章编号:1671-8402(2010)03-0067-05

工业革命以来,人类科技的飞速发展使得自然世界与社会风貌开始了史无前例的变迁,人类与自然环境的关系经由资源浪费、人口激增和工业污染等发展后遗症的侵蚀而变得日益紧张,环境恶化已成为超越地域性的全人类危机。尽管科技本身不是根本原因,但人类对科技理性过度滥用却无可争议地成为激化环境危机的推手。正是基于对科学与伦理、人类与自然之间如何平衡的持续思考,环境伦理学在近代逐渐成为科技伦理的一个重要分支。而环境伦理学的生命力和吸引力,不仅在于它的理念,更在于它的实践性,在于它将书斋的理论更多地转化为人的实际行动。在这个方面,“自然步调”(The Natural Step)作为一套关于环境可持续发展能力的国际框架体系,已经成为推动环境伦理从理论走向实践的重要力量之一。

一、“自然步调”的起源:整体的、实践的环境伦理观

众所周知,伦理学(ethics)又称“道德哲学”(moral philosophy),是以哲学方法研究伦理道德的一门学问。当我们开始用“伦理学”来解决环境议题的时候,有两个基本问题必须面对:^1在人类和自然环境之间,什么样的伦理关系才是正

确和适当的?(2)这些关系的哲学基础是什么?因此,作为一门对人类与自然环境之间的道德关系予以系统性和全面性解释的学说,环境伦理的基本问题包括:^[2](1)解释这些伦理的规范有哪些?(2)解释人类必须对谁负起责任?(3)解释这些责任应如何承担?

显而易见,环境伦理既包括了道德性的诠释与论证,也涵盖了对人类行动的基本看法。同样,环境伦理也不只是关注环境危机的表象问题,更要反思如何对自然环境中的客观存在的生物个体恰当地安排其权利与价值,以及人类作为自然环境整体中一个角色,如何实现其义务和责任。

当代西方环境伦理学中,有几种各具不同特性的整体论观点。这些观点和以往的“人类中心主义”和“生命中心伦理”不同:“人类中心主义”主张“人是万物的尺度”,认为人类之外的生物的存在是为了满足人类的需求,大自然对于人类只有工具性和实用性的价值^[3]。“生命中心伦理”是主张个体主义的伦理学说,它重视生命个体价值(如动物权),敬畏自然,但认为只有生命本身具有价值,物种和生态系统则没有价值;而与这两者不同,整体主义的伦理学说是以生态为中心的伦理观,其伦理特性是:(1)重视生态系统整体价值;(2)只有在生态系统整体之中,才能决定个体

作者简介:于立生(1970-),女,天津静海人,厦门大学公共事务学院行政管理专业博士研究生。

的角色和地位;(3)整体生态系的平衡和稳定重于个体生命的存在。较著名的整体论主张有:纳斯(Arne Naess)首先提倡的“深层生态学”^[4]、李奥波(Aldo Leopold)的“土地伦理”(the Land Ethic)^[5]、罗斯顿(Holmes Rolston,)的“自然价值论”(theory of natural value)^[6]和马瑞塔(Don E. Marietta)的“批判整体论”(critical holism)^[7]等。

正是在整体论的影响下,始于20世纪80年代瑞典的“自然步调”(The Natural Step,TNS)作为一套完整的环境保护框架体系,将环境视为大系统来加以保护。正如TNS的创始人罗伯特(Karl-Henrik Robert)博士所说,诸多的环境议题可以被看作是一棵大树,绝大多数的人只看到了树叶,比如有毒化学品百万分之多少的含量才是安全的等等,而没有注意到树木的根部、茎部和枝干,比如一些大家都加以遵守的基于科学的准则。因此,1989年,在罗伯特博士的倡导下,“自然步调”成为在世界12个国家设有机构的国际NGO。在科学家的一致认同下,“自然步调”提出社会可持续发展的四个环境保护准则,即保护这个星球的生态系统、人类社会、商业和政府体系的四个基本环境“系统条件”,包括:

(1)从地壳中挖出的物质浓度不会持续增加而影响自然功能和多样性;

(2)人类社会制造的物质浓度不会持续增加而影响自然功能和多样性;

(3)影响生态的各种破坏形式不会削弱自然功能和多样性;

(4)必须具有足够的效率以公平地满足人类的基本需求。

应该说,罗伯特等人创立的“自然步调”构架不仅具有浓厚的伦理色彩,同时也遵从严格的科学原理,从而极大地促进了它在实践中的广泛应用。正是基于这种具有实践性的伦理框架,使得“自然步调”既成为一门理论,又成为一个推动环境保护的国际组织。说其是理论,因为“自然步调”原则包括了自然、社会、人类等方面的科学要求;说其是实践,因为“自然步调”作为一个组织已经成功推动Collins Pine公司(木材制造)、宜家公司(IKEA,家具)、Scandic酒店(客户服务)、英特飞公司(Interface,地毯)等著名企业加入了按照

其原则行事的队列。可以说,“自然步调”在伦理与科技、理论与实践之间的融合方面发挥了引领作用。

二、“自然步调”的理论基础:在科学与伦理之间

环境保护的议题,不仅是科学的,也是伦理的。科学的陈述并不能使我们做出价值的判断,我们应该做什么,仍然必须依靠自我的判断和选择。例如,对于核子反应炉的科学知识,我们可以选择做为核能电厂的和平用途,也可以选择做为核子动力潜艇的战争用途,这不能从科学知识本身来获得,必须由自我来选择。因此,“没有伦理的科学是盲目的”。同时,抽象的伦理和哲学分析,仍然需要实际的科学内容,才能成为可供实践的伦理规则,在此意义上,“没有科学的伦理将是空洞的”。

“自然步调”理论基础首先是伦理学,是基于对人类生态系统和可持续发展的深切关怀上构建的。它具有自身的道德观念和判断,寻求归纳出环境保护更基本的原则,作为面临环境道德问题时的行为指引。在这个意义上,它是一门规范的伦理学。“自然步调”把自身看作是成为可持续发展社会的系统条件,是一套伦理框架体系,而这个体系具有以下原则:(1)它系统地取得的再生资源不会超过它再生的速度;(2)不会过度攫取、侵蚀土壤或其它有害的操控绿地的方式降低大自然的产能;(3)人口是稳定的,资源很有效率与公平地被用来满足基本的人类需求;(4)社会驱动力与经济发展有组织地运作着,并且依着系统的规则运作。^[8]

“自然步调”具有伦理判断,但它同样追求科学的解释与证实。我们知道,对科学内容的了解,可以为伦理规范提供更有力的基础,并且避免不理性的或无关连的伦理陈述。例如,对生态学的了解,可以知道为什么不能“砍伐热带雨林”、“任意耗损自然资源”以及鼓励“可持续发展农业”的原因,并作为这些道德规范的有力基础。^[9]从科学的角度看,“自然步调”能够得出以上四个系统条件作为其主要结构,同样具有四个严密的科学基础:(1)根据热力学第一定律,或能量守恒定

律,物质与能量不能被创造或破坏;(2)根据热力学第二定律,物质与能量趋向扩散,换言之,物质迟早会被带入社会,终将释放进入到自然系统;(3)物质的质量是依其浓缩与结构来描述其特征的。这意谓着我们所消耗的是物质的浓度纯度与结构,因为物质与能量不能被创造或破坏,而生物或经济上的价值正是从其浓缩与结构来辨别的;(4)地球内净增的物质质量是由太阳所驱动的过程,光合作用是物质质量惟一最大尺度的生产者。

总的来说,“自然步调”所规定的系统条件主要是提供符合伦理与科学的可持续发展模式,并且为各种行动创造出一种结构,使得社会的新陈代谢能够与作为其基础的自然资源的条件相兼容,也就是说任何可持续的社会必须满足这些作为最低要求的原则,这是根据这个系统原则进行逻辑推演的结果。可见,“自然步调”作为一种理论既有其科学解释的强度,更创造出让个人、企业与社群能够参与分享的一个重要实践平台。正如霍肯(Paul Hawken)说:“‘自然步调’的核心学说,因为在科学上是没有争议的,其推论亦被认可的;它提供了一个共同的基础,在那里不必详细描述与争辩就可以讨论环境问题,使所有人的生活、不同的信仰以及系统的价值运作起来”。

三、“自然步调”的组织行动:走向可持续发展的实践

作为一个国际非政府组织(NGO),“自然步调”基于自身的科学与伦理法则,努力促使工商业行为按照其所设立的“系统条件”运行,换言之,促进企业经济活动也遵循“自然步调”的客观规律与要求。在它看来,只有企业将其利益和生态视为一种生死相关的纽带关系,只有企业减少把累积的废弃物带入地球的生命系统之中,只有企业资源利用低于其补足的速率的时候,社会才能朝可持续方向发展。也正如此,“自然步调”在其将近二十年的发展历程中,不断将其理论应用到商业之中,解答了诸多有关企业与生态环境之间的整合策略问题,甚至已经形成一套可以重复依循的模式。^[10]

在推动“自然步调”从理论走向实践的过程

中,其合作创始者之一,纳翠斯(Brian Nattrass)做出重要贡献。纳翠斯用一个“资源漏斗”(Resource Funnel)图形来说明商业活动要进入可持续发展道路的方式(如图1所示)。

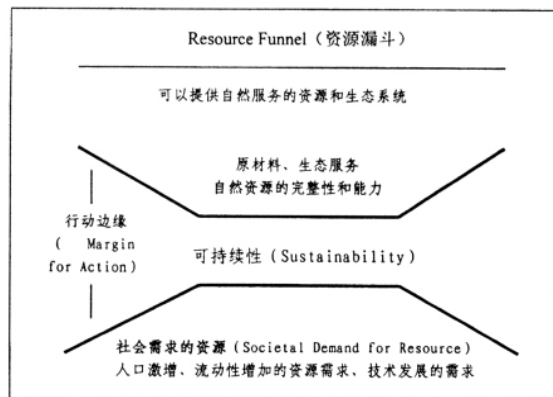


图1:可持续发展的资源漏斗(Funnel Resource)

根据以上“资源漏斗”图形,它的上下两边分别是提供自然服务的资源和生态系统以及社会对资源的需求,即实质的产品。每天的商业活动都会对两边制造压力,一个公司若要迈向可持续发展必须经过这个开口,它必须依循系统条件的指引,否则就无法通过由两边所压窄的通道。以生产地毯而闻名于世的美国英特飞公司(Interface)是第一家完全遵循自然步调的公司。我们通过这家公司如何与大自然循环结为一体的努力来说明“自然步调”是如何行动的。

英特飞公司是一家致力于“零污染”和可持续发展的企业,该公司的总裁安德森(Ray C. Anderson)在其可持续发展的报告书中曾指出:“当我写这些话的时候,世界上还没有任何一家工业公司在某个意义上是永续发展的,也就是说:在满足当前所需的同时,不剥夺未来世代的物质需求。当地球耗尽了有限、可耗尽的资源,或当生态系统崩溃时,我们留给后代的将只是一个空布袋。但是或许,仅仅是或许,我们现在能够改变这个状况。在英特飞公司,我们正在研究如何成为世界上第一家可持续发展的公司,并继续努力成为第一家有保育能力的公司……我们期待有一天,我们的工厂将没有烟囱、没有污水。如果成功,我们将利用此后的时间将用过的地毯集中起来,利用旧的石化产品制成新的材料,把太阳能转变为电能。那时,再也没有垃圾运入垃圾掩埋

场,更没有废弃物排入生态系统里。换言之,那时公司不是通过污染或损害这个世界来获得成长,而是通过清洁世界而获得成长。”^[11]

1996年,英特飞公司引进了“自然步调”的框架体系,先后进行了多项关键性的改变,其具体行动如下:^[12]

(1)在公司内部发起名为“向世界学习”(One World Learning)的组织,并推动一项非常有影响力的行动——积极求胜(playing to win)。这个活动强调英特飞公司的一个核心价值就是:让人成为第一,让员工能够在他们的工作中享受到具有更高的目的价值。英特飞公司并为员工安排家庭治疗师,每一个员工都可与之畅谈,这在当时的美国企业界是绝无仅有的;甚至在暑期为其消费者举办名为“为什么?研讨会”(Why?Conference)的会议。

(2)设计“生态感”(Eco Sense)计划方案,作为通往可持续发展道路的过程与方法。同时,启动“抗废弃物之战”(War on Waste),将零污染的意识引入企业发展过程。这场战争它们也称之为“探索”(QUEST,Q代表质量,U代表利用,E代表员工,S代表建议,T代表协力)。

(3)成立“梦幻团队”(Dream Team)来实现“零污染”的任务。同时,创立了“迈向永续发展的实践”(PLETSUS,Practices Leading to Sustainability)机构,将之作为公司全球性的生态保护引导中心。

(4)全面地整合“生态意识”、“探索”与“自然步调”,使之成为一个更具整合性与可持续发展的动态架构。到了1998年底,约有三分之一的英特飞公司的伙伴参与了“自然步调”的教育训练。

(5)赞助“一个人的力量”(The Power of One)活动。这个活动旨在让所有参加的人能够体认到个人的力量,其操作方法是找到一些具有影响力的环保人士,来告诉与会者他们所从事的工作是什么,如美国“自然步调”的主席霍肯、“塞拉俱乐部”(Sieera Club)的前执行官,崇敬自然的退休登山专家布劳尔(David Brower),以及推动绿色建筑的戈弗利德(David Gottfried)等。

(6)建立生态测量学(EcoMetrics)。英特飞公司认为如果没有确切的测量,迈向可持续发展的目标与过程,恐难以实现。生态测量有四个范畴:

物质与能量流、物质在外部以及内部的循环、能源排放的根除、检测员工的感知。

在选择“自然步调”作为其可持续发展的框架体系后,英特飞公司通过对“自然步调”理论的提炼,将更为符合现实的“系统条件”作为其许多工业流程设计的标准。它不仅为公司的可持续发展提供了框架体系,使公司成为一个“进化”的公司。正如纳翠斯所说:“自然步调架构最伟大的力量在于一个事实:它为可持续发展的讨论带来一种进化的观点。”^[13]这种“进化的意识要求每一个人类系统,不论是公司、家庭、社群或国家,都要对其系统设计负起责任,以便能够守护历经亿万年所创造的生态平衡”。^[14]

根据英特飞公司的统计,在1997年全公司送往掩埋的废弃物比1994年少了60%以上。更重要的是,不仅他们公司更加节约,而且在供应链的末端也减少了地球环境的负荷。但是到了2000年,由于公司的扩展,虽然达成了节约的目标,但废弃物又出现新高,因此,他们认为学习型的公司必须不断地创新进步,直到零废弃,甚至连废弃物的概念都被排除为止。^[15]如今,在总裁安德森的领导下,英特飞公司由原本是一家极度仰赖石化原料,每天排出90种污染物的企业,决心从制程管制、零废弃物做起,立志成为“不向地球撷取一滴汽油”的可持续发展企业。

实际上,除了英特飞公司外,还有不少著名的跨国公司加入了“自然步调”的行列。例如,松下集团从2001年开始就与“自然步调”在可持续发展的社会建设和企业活动上建立并保持着伙伴关系。在今天,“自然步调”的触角正不断扩大,成为影响商业活动的重要国际组织,其所创造的理论,也逐步成为世界范围内通用的可持续发展框架体系,体现了环境伦理理论与实践的有机融合。

结 语

人类最初将道德伦理只限定于自身,而不扩展至其他生物甚至环境,而环境伦理则力求改变这一局面,将人类的理性发展与环境的伦理价值结合起来。本质上,伦理学是一种哲学的分析或批判,更多是一种观念系统、价值或概念的诉求与建立,它如何发挥其“实践性”,将所阐释、倡导

的观念导入人类的现实行为中,同样是其一项重要命题。在这个意义上,“自然步调”作为一套理论体系,它有机地融合了科学与伦理的支持,使环境伦理不仅是一门伦理,也是一门科学;作为一个国际组织,它设立了一套行动框架体系,努力把商业活动纳入可持续发展的范畴,体现了从理论走向实践的不懈坚持与努力。可以说,“自然步调”不仅有利于开拓我国环境伦理学的视野,印证了环境伦理学的价值,还将对我国的可持续发展保护环境这一全球性议题上产生更为广泛的影响与推动作用。

注释:

[1]DesJardins J.R.Environmental ethics: an introduction to environmental philosophy.Wadsworth,Inc.Belmont, California.,1993,p102.

[2]DesJardins J.R.Environmental ethics: an introduction to environmental philosophy.Wadsworth,Inc.Belmont, California.,1993,p13.

[3]White L.Jr.The Historical Roots of Our Ecologic Crisis.in L.P.Pojman(eds.) Environmental Ethics.Jones and Bartlett Publishers,Inc.1967,pp.9-14.

[4]Naess A.The Deep Ecological Movement: Some Philosophical Perspectives.in M.E.Zimmerman (eds) (1998) Environmental Philosophy.Prentice Hall.1986,pp.437-447.

[5]Leopold,A.,A Sand County Almanac and sketches here and there,Oxford University Press., New York,1989. (中文版为《沙郡年纪》,吴美真译,三联书店,1999)

[6]Rolston ,H.Genes,Genesis and God:Values and Their Origins in Natural and Human History,Cambridge University Press.,Cambridge,1999.

[7]Don E Marietta,Jr.,For people and the planet: Holism and humanism in environmental ethics,Philadelphia:Temple University Press,1995.

[8]Robert,Karl-Henrik,The Natural Step Story:Seeding a quiet Revolution,Gabriola Island, B.C.:New Society Publishers,2002,p.24.

[9]DesJardins J.R.Environmental ethics:an introduction to environmental philosophy.Wadsworth,Inc.Belmont, California.,1993,pp.10-13.

[10]Brian Nattrass&Mary Altomare,The Natural Step for Business:Wealth,Ecology,and the Evolutionary Corporation,New Society Publishers, 1999.Foreword.

[11]Brian Nattrass&Mary Altomare,The Natural Step

for Business:Wealth, Ecology,and the Evolutionary Corporation,New Society Publishers, 1999, pp.168-169.

[12]Brian Nattrass & Mary Altomare,The Natural Step for Business:Wealth,Ecology,and the Evolutionary Corporation,New Society Publishers, 1999, pp.109-123.

[13]Brian Nattrass & Mary Altomare, The Natural Step for Business: Wealth, Ecology, and the Evolutionary Corporation ,New Society Publishers, 1999, p188.

[14]Brian Nattrass & Mary Altomare, The Natural Step for Business: Wealth, Ecology, and the Evolutionary Corporation ,New Society Publishers, 1999, p191.

[15]Ray C. Anderson, Mid-Course Correction: Toward A Sustainable Enterprise -The Interface Model, Peregrinzilla Press, 1999, pp.110-112.

参考文献:

[1]DesJardins J. R. Environmental ethics: an introduction to environmental philosophy. Wadsworth, Inc . Belmont, California., 1993.

[2]White L. Jr. The Historical Roots of Our Ecologic Crisis . in L. P. Pojman(eds.) Environmental Ethics. Jones and Bartlett Publishers, Inc.1967.

[3]Naess A. The Deep Ecological Movement: Some Philosophical Perspectives. in M. E. Zimmerman (eds) (1998) Environmental Philosophy . Prentice Hall. 1986.

[4]Leopold, A., A Sand County Almanac and sketches here and there , Oxford University Press., New York, 1989.(中文版为《沙郡年纪》,吴美真译,三联书店, 1999).

[5]Rolston , H. Genes, Genesis and God : Values and Their Origins in Natural and Human History, Cambridge University Press., Cambridge, 1999.

[6]Don E Marietta,Jr.,For people and the planet: Holism and humanism in environmental ethics, Philadelphia: Temple University Press, 1995.

[7]Robert, Karl-Henrik, The Natural Step Story: Seeding a quiet Revolution ,Gabriola Island, B.C.: New Society Publishers, 2002.

[8]Brian Nattrass & Mary Altomare, The Natural Step for Business: Wealth, Ecology, and the Evolutionary Corporation ,New Society Publishers, 1999.

[9]Ray C. Anderson, Mid-Course Correction: Toward A Sustainable Enterprise -The Interface Model, Peregrinzilla Press, 1999.

(作者单位:厦门大学 公共事务学院,福建 厦门 361005)

(责任编辑:夏也)